

Ä125 Frischer Wind in den Landtag!

Antragsteller*in: Landesvorstand

Beschlussdatum: 05.11.2018

Änderungsantrag zu S4

In Zeile 2:

~~(4) Absatz 3~~ wird gestrichen. Dafür wird ein neuer Absatz eingefügt:

Neuenquote: Bei der Aufstellung der Listen für die Landtagswahlen sowie der Landeslisten für die Bundestagswahlen durch die Landesdelegiertenkonferenz ist das Wahlverfahren so zu gestalten, dass mindestens ein Drittel der Listenplätze mit Kandidat*innen besetzt wird, die noch ~~nie~~keine komplette Legislaturperiode einem hauptamtlichen Parlament (Landesparlament eines deutschen Bundeslandes, Bundestag, Europaparlament) angehört haben. Dafür ~~muss mindestens einer der drei Plätze 1-3, der Plätze 4-6, der Plätze 7-9 und~~dürfen auf jedem dritten Platz nur solche Kandidat*innen antreten, sofern die Quote zu diesem Zeitpunkt nicht erfüllt ist. Sollte kein*e solche*r Kandidat*in für den ~~weiterfolgenden Trios mit einem neuen Menschen besetzt werden~~Platz antreten, entscheidet die Wahlversammlung über das weitere Vorgehen.

Ä146 Evaluierung der Arbeit des Landesschiedsgerichtes

Antragsteller*in: Landesvorstand

Beschlussdatum: 16.11.2018

Änderungsantrag zu V2

Die LDK beauftragt den Landesvorstand die aktuellen, Landesverbands-übergreifenden Reformbemühungen der Landesschiedsgerichte und der Schiedsgerichtsordnungen zu unterstützen. Insbesondere sollen die Erfahrungen aus Brandenburg mit der Schiedsgerichtsordnung und ihren "Instrumenten", mit der Zahl der Verfahren, mit der Verfahrensdauer, mit der Quote von beigelegten und entschiedenen Verfahren und mit dem Aufwand für die Mitglieder des Schiedsgerichts in diesen Prozess eingebracht werden. Aus den Ergebnissen der bundesweiten Diskussion leitet der Landesvorstand Vorschläge für eine Stärkung der Arbeitsfähigkeit oder eine Anpassung und Reform der Schiedsgerichtsordnung ab.

Begründung

Auch in anderen bündnisgrünen Landesverbänden gibt es kritische Diskussionen über die Rolle der Schiedsgerichte und deren Ordnungen. Es gibt an vielen Orten eine gewisse Unzufriedenheit mit den Verfahren und den Entscheidungen, auch und gerade deshalb, weil die bisherigen Instrumente der Schiedsgerichte oft nicht das hergeben, was gebraucht wird. Eine der übergeordneten Fragen ist deshalb, ob die „Instrumente“ erweitert werden müssten oder ob es in vielen Fällen nicht andere Instanzen, Gremien, Institutionen o.ä. braucht und welche das sein könnten.

Diese Diskussion wird gerade bundesweit geführt, Anfang November 2018 gab es dazu ein Treffen der Vorsitzenden der Landesschiedsgerichte. Insgesamt wird die bisherige Rolle zunehmend hinterfragt und der Auftrag der Schiedsgerichte auch in einer Mediationsrolle, Beratung und Konfliktlösung gesehen. Bisher passen die Instrumente dafür nicht. Zunehmend geht aber die Erwartung der Konfliktparteien in diese Richtung. Der LV Niedersachsen erstellt gerade stellvertretend für alle eine Übersicht der Schiedsgerichtsordnungen und Instrumente für eine größere Evaluation.

Wir als LV Brandenburg sollten uns an dieser Diskussion beteiligen. Die Anzahl der Verfahren in Brandenburg selbst ist zu gering, um davon etwas ableiten zu können. In den letzten Jahren gab es lediglich drei Verfahren. Zwei davon haben zum Ausschluss eines Mitglieds geführt. Bei einem Verfahren wurde der Antrag an das Schiedsgericht zurückgezogen. Statt also eine Arbeitsgruppe mit der Evaluation dieser drei Verfahren zu beschäftigen, sollten wir unsere Erfahrungen in den bundesweiten Prozess einbringen.